

# 贵州轻工职业技术学院 内部质量保证体系自我诊改报告

## 一、学院诊断与改进工作概述

2015年，教育部办公厅下发了《关于建立职业院校教学工作诊断与改进制度的通知》（教职成厅〔2015〕12号）和《高等职业院校内部质量保证体系诊断与改进指导方案》（教职成司函〔2015〕168号）文件，贵州省教育厅于2016年印发了《贵州省高等职业院校内部质量保证体系诊断与改进实施方案（试行）》（黔教办职成〔2016〕67号），推进高职院校教学诊改工作。

2016年5月，学院被教育部确定为全国诊改试点院校。学院党政高度重视，邀请全国诊改知名专家来校对全院教师进行培训。组织学院领导、中层干部、教师及工作人员共计183人次参加全国诊改委组织方案编制培训班和贵州省相关培训班。进一步明确了思路，提升了理念。为强化质量管理，加快推进内部质量保证体系建设与运行，学院于增设了二级机构——教学质量监控与评估办公室（质量办）；成立了内部质量保证体系建设工作领导小组，学院党委书记、院长担任组长，全面统筹学院内部质量保证体系建设工作；成立了内部质量保证体系建设委员会，院长任主任，负责研究内部质量保证体系诊断与改进理念与实务。两个领导小组办公室均设在质量办，主要负责学院内部质量保证体系建设与运行实施方案的部署安排、组织实施和检查督办工作。

2018年11月底，学院《内部质量保证体系建设与运行实施方案》(以下简称实施方案)通过全国诊改委审核并公布。在学院党政领导下，学院内部质量保证体系诊断与改进工作，以“十三五”规划为目标引领，以“8”字形质量改进螺旋为基本运行单元，以制度建设和文化驱动为引擎，以教育教学信息化平台为支撑，系统有序推进实施方案中各项任务，取得了显著成效。

(一) 以学院事业发展“十三五”规划为引领打造“两链”

学院以“十三五”事业发展规划目标为引领，制定了支撑学院发展的6个专项规划，明确建设标准并将目标任务层层分解并落实到各个职能部门、教学单位、相关专业、课程、教师，形成总分有序、上下贯通、左右互动的目标链和标准链。

(二) 落实“8字螺旋”机制，开展五层面诊改

学院制定了五个层面的诊改制度，按照“事前：明确目标、任务、标准；事中：结合日常工作，对任务的进度、质量、效益等进行监测，采用信息平台数据与日常检查相结合的方法，建立预警机制，开展常态纠偏；事后：结合五层面质量运行特点，定期开展阶段自诊”的基本模式，在五个层面建立了“8”字质量改进螺旋，形成了可持续的诊改运行机制。学院层面、专业层面、课程层面、教师层面均以年度为自诊周期，学生层面以学年为自诊周期，开展自我诊断。

(三) 建立健全内控制度，培育打造轻院文化

按照教学管理、教师培养、学生发展等管控事项，开展规章

制度“废改立”工作，修订完善 50 余项制度，形成了有效的内控体系。进一步凝练了“文化浸润技术、理想托起技能”育人理念，打造“红色文化”“中华优秀传统文化”与质量文化、职业文化等相融合，体现社会主义核心价值观、具有时代特征和学院特色的轻院文化体系。将轻工特色文化和质量文化融入人才培养全过程，从物质、制度、精神、行为等几个方面着手，培育质量意识，凝聚质量共识，规范质量行为，养成质量习惯，形成质量自觉，激发内生动力。

#### （四）建立信息化平台，推进智慧化管理

按总体规划、分步推进、重点突破、探索实施的原则，先后建设了先后建设了校园一卡通、信息门户平台、校本数据中心、财务、资产、教务、学生寝室门禁、智慧课堂等业务系统，完成了身份认证、单点登录，基本打通了业务系统之间“壁垒”，实现各个业务系统数据共享。开发了教育教学质量管理信息化平台，实现了五层面数据监测预警、质量指标自动测量与分析，为诊改常态机制的建立和学院科学决策提供了支撑。

#### （五）取得的成效

##### **1.质量文化氛围更加浓厚**

通过诊改，各层面主体意识进一步增强，质量意识及工作开展由考核监管向内化于心、外化于自觉行动转变，师生员工逐步从遵章守纪向行为习惯转变。轻院文化尤其是质量文化逐步深入人心，质量标准逐步融入课堂与日常工作，认同标准、尊重标准、

敬畏标准、贯彻标准的氛围日益浓厚。

## **2.发展目标更加精准**

学院党委行政、各部门、各层面以及全体教师通过基于内因和外因的自我诊断，进一步清晰了存在的问题、差距和原因，发展目标及任务更加明确。

## **3.发展短板持续弥补**

诊改的运行有效加快了各项工作补足短板的进程，尤其是加快了师资队伍、智能智慧校园、内部综合治理等重点领域问题与不足的整改和整体建设推进进程。

## **4.培养质量不断提升**

2017年获国赛一等奖1项，二等奖3项，三等奖4项；2018年获国家级职业教育教学成果奖二等奖两项，全国行业职业教育教学成果奖一等奖一项，省级职业教育教学成果奖一等奖三项，省级职业教育教学成果奖二等奖两项；获国赛一等奖2项，二等奖6项，三等奖4项；2019年获国赛一等奖4项，二等奖4项，三等奖5项。据2019年3月发布的2019-2020中国高职高专院校综合竞争力排行榜，我院在全国职业院校排名中有较大提升，在贵州省已位列第3位。根据第三方调研，2016、2017、2018三届毕业生年终就业率分别为98.3%、98.32%与98.4%；平均月收入分别为3384元、3673元、3754元，就业率和就业质量逐年提升。

## **5.治理能力有效增强**

通过诊改,加快了“三定”工作推进进程,各部门职责清楚、任务清晰、标准明确、步调一致、管控到位,工作质量和服务效能得到明显提升,教职工对职能部门的评价越来越好;同时,信息化水平的提升和数据的广泛应用,为学院科学决策、高效管理提供了更加有力的支持。

## **6.办学水平进一步提高**

2017年,学院被教育部批准为“教育部工业机器人职业教育项目合作院校”“教育部-普开数据师资建设、普开数据教学内容和课程体系改革、普开数据实践条件建设”教学改革项目院校。2018年,学院被评为全国创新创业典型经验高校、全国国防教育特色学院;省内首个高职院校国际合作办学机构——贵州轻工职业技术学院怀卡托国际学院开始招生办学,打开了学院国际化视野、开放式办学新局面。2019年4月学院被认定为国家级优质高职院校。10月,学院进入“中国特色高水平高职学校和专业建设计划单位”名单。社会影响力及国际影响力进一步增强。

## **7.师生满意度、获得感得到增强**

自我诊改中,教师、学生看到自己的各项指标数据情况也越来越好,工作目标和标准越来越高;教职工主人翁意识越来越强,学院干事创业的氛围越来越浓;学生的自信心越来越强,学习实训越来越主动。师生员工对学院各项工作满意度越来越高,社会、家长对学院及毕业生的评价越来越好,学院凝聚力越来越强。

### **(六)存在的不足**

**一是**诊改体系需要进一步完善。目标链、标准链的系统性、科学性还需进一步增强，基本标准建设还需继续推进，目标、任务的分解准确性和监测实施的有效性还需进一步改善，五纵五横的联动性还有所不足。**二是**信息化应用水平需要进一步提升。虽然制定了建设方案，但是平台建设的推进进度还相对滞后，业务系统覆盖面尚有不足，未能完全支持诊改工作运行。同时，部分年龄较大的教师对信息化应用还不够熟悉，无法有效发挥信息化效能。**三是**特色文化需要进一步塑造。虽然在文化建设方面已经取得了较好成效，但是校园文化体系建设和特色质量文化的打造还需要较长时期的坚持、积累和沉淀。**四是**长效机制需要进一步巩固。可持续的诊改运行机制还需要进一步巩固，主体自我诊改意识需要进一步加强。

## 二、学校自我诊断参考表

诊断内容	诊断内容提示	诊断结论	拟采取的改进措施
两链打造与实施	<p>1.学校发展规划是否成体系，学校发展目标是否传递至专业、课程、教师层面，目标是否上下衔接成链。学校机构职责是否明确，是否建立岗位工作标准，标准和制度执行是否有有效机制。</p> <p>2.专业建设规划目标、标准是否与学校规划契合，是否与自身基础适切。目标与标准是否明确、具体、可检测。</p> <p>3.课程建设规划目标、标准是否与专业建设规划契合，是否与自身基础适切。目标与标准是否明确、具体、可检测。</p> <p>4.教师个人发展目标确定是否与学校师资队伍建设规划及专业建设规划等相关要求相适切，与自身基础适切。教师是否制定有个人发展计划及与之相应的目标与标准。目标与标准是否明确、具体、可检测。</p> <p>5.学生是否制定有个人发展计划，个人发展目标确定是否与学校人才培养方案及素质教育相关要求相适切。学校是否建立指导学生制定个人发展计划的制度。</p>	<p><b>目标达成情况：</b></p> <p>1.学院通过SWOT分析，制定了“十三五”发展规划和6个分项规划。各教学单位根据学院总规和分项规划，制定了系部子规。各专业根据专业分项规划及系部子规制定了专业三年建设规划。根据专业建设规划和人才培养方案，制定了课程建设规划与课程标准。教师与学生也根据相关系部规划、专业规划和课程规划制定了自身的发展规划。学院发展目标层层传递到专业、课程、教师、学生层面，形成总分有序、上下衔接、左右互动的目标链和标准链。</p> <p>2.结合“作风建设年”和“质量提升年”重点工作任务，梳理部门工作职责300余条，岗位工作标准2200余条，完善制度50余项，规范了办事流程，提升了标准和制度执行的有效性。</p> <p>3.依据学院专业建设规划与所在二级院系规划目标与标准，学院37个专业结合自身基础制定了适切的建设目标，编制了专业三年建设规划和专业标准，明确了专业分年度建设任务。</p> <p>4.依据专业建设要求，系部重点建设专业的核心课程制定了三年建设规划，明确课程建设目标与标准，根据专业人才培养能力要求，确定课程目标和学习达标标准，实现专业建设目标——课程建设目标的衔接贯通。</p> <p>5.教师个人根据学院师资队伍建设规划、系部发展规划、专业建设规划和课程建设规划，参照学院教师职业生涯发展标准，结合自身实际情况制定了教师个人发展规划，明确了个人发展年度工作任务。</p> <p>6.根据学院专业人才培养方案、学生发展标准，学生从六个维度制定了个人发展计划，并指导学生制定个人发展计划。</p> <p><b>存在问题及原因分析：</b></p> <p>1.个别指标达成监测不到。主要是在制定目标标准时候量化不够。</p> <p>2.部分制度和标准的执行不力。工作标准及规章制度执行检查未能做到全覆盖。</p> <p>3.部分质控点不够合理。各层面在质控点的制定时，深入调研不够，与目标契合度不够。</p> <p>4.针对学生个人发展特质，在指导学生制定职业生涯规划方面机制欠缺。</p>	<p>1.各层面在制定目标时候，进行SWOT分析，标准的制定实现全部能量化、可检测。</p> <p>2.提升制度和标准执行监测的信息化手段。</p> <p>3.制定更加详细的管理人员个人年度工作目标。</p> <p>4.坚持和完善党委领导下的院长负责制，深化“三定”工作方案，修订完善机构职责、岗位工作标准及规章制度，确保落实国家要求，符合学院实际。</p> <p>5.加强对学生职业生涯规划培训与指导，充分发挥辅导员（班主任）的引导作用，努力实现精细化、个性化指导学生制订个人发展规划。</p>

诊断内容		诊断内容提示	诊断结论	拟采取的改进措施
螺旋 建立 与运 行	学校 层面	<p>1.学校是否建有规划和年度目标任务分解、实施、诊断、改进的运行机制。实施过程是否有监测预警和改进机制，方法与手段是否便捷可操作。</p> <p>2.是否建立学校各组织机构履行职责的诊改制度，方法与手段是否可操作，是否有效运行。</p> <p>3.诊断结论是否依据数据和事实获得，自我诊断报告的陈述是否明确具体，改进措施是否有效。</p>	<p><b>目标达成情况：</b></p> <p>1.学院事业发展“十三五”规划、专项规划均做了年度工作要点任务分解，并融入在目标绩效考核中，明确了任务完成责任部门、责任人及完时时限。目前，学院规划任务已通过平台发布，平台可监测任务发布、实施和完成情况，方法与手段便捷可操作。</p> <p>2.建立学院各组织机构履行职责的诊改制度如《奖励性绩效工资发放办法》《在职提升学历（学位）管理办法》《学生综合素质评价体系评分细则》等等，方法和手段可操作性强，能有效运行。</p> <p>3.诊断结论依据数据和事实获得，自我诊断报告的陈述明确具体，改进措施有效。</p> <p><b>存在问题及原因分析：</b></p> <p>1.对目标完成的审核准确性方面需进一步完善；</p> <p>2.数据上传的完整性、及时性需要进一步加强；</p> <p>3.院内各单位、部门日常工作诊改运行实施不够平衡，自我诊断机制需要进一步完善。</p>	<p>1.探索研究建立更加准确的目标验收审核机制；</p> <p>2.完善任务流程，细化任务监控方式；</p> <p>3.加强数据分析及实时采集，持续做好内部质量管理平台数据更新工作。</p> <p>4.加强对院内日常工作诊改运行的监督检查，强化自我诊改。</p>
	专业 层面	<p>1.学校是否建立专业建设质量诊改运行制度，诊改内容是否有助于目标达成，诊改周期是否合理，诊改方法与手段是否便捷可操作。</p> <p>2.现有专业是否都按运行制度实施诊改。</p> <p>3.诊断结论是否依据数据和事实获得，自我诊断报告的陈述是否明确具体，改进措施是否有效。</p>	<p><b>目标达成情况：</b></p> <p>1.学院构建“8字形”质量改进螺旋机制，制定了《专业建设质量标准》，明确了专业诊改责任主体，诊改周期，工作流程、诊断项目，形成常态化诊改工作机制。</p> <p>2.学院所有专业均遵循“8字形”螺旋按照专业年度建设工作周期实施一年一轮的专业诊改。以专业体系建设、螺旋运行、引擎驱动等诊断项目为主开展自我诊断。</p> <p>3.各专业自我诊断报告陈述明确具体，诊断结论均依据线上线下数据和事实获得。</p> <p><b>存在问题及原因分析：</b></p> <p>1.《专业建设质量标准》有待进一步细化。</p> <p>2.专业建设质量诊断的诊断项目、诊断点、诊断要素还需进一步凝练。</p>	<p>1.优化专业建设标准与专业质量诊断标准的诊断项目、诊断点、诊断要素，力求全面覆盖、科学准确、便于采集。</p> <p>2.修订完善《专业建设质量标准》。</p>
	课程 层面	<p>1.学校是否建立课程建设与课程教学质量的诊改运行制度，诊改</p>	<p><b>目标达成情况：</b></p> <p>1.建立并运行了“8字形质量改进螺旋”，出台了《课程质量建设标准》，明确</p>	<p>1.进一步优化工作机制，做到课程诊改监控的全覆盖。</p>



诊断内容	诊断内容提示	诊断结论	拟采取的改进措施
	<p>内容是否有助于目标达成, 诊改周期是否合理, 诊改方法与手段是否便捷可操作。</p> <p>2. 现设课程是否都按运行制度实施诊改。</p> <p>3. 诊断结论是否依据数据和事实获得, 自我诊断报告的陈述是否明确具体, 改进措施是否有效。</p>	<p>了课程诊改的主体、诊断内容和诊改周期等。</p> <p>2. 课程教学团队依据专业建设规划相关要求编制课程建设规划, 共57门课程(其中包含公共必修课程7门和重点建设专业核心课程50门)完成三年建设规划的编制。</p> <p>3. 全校每年100%的教学课程依托云班课开展教学, 围绕学生平均到课率、平均每次课教学活动次数、学生活动活跃率、作业平均完成率等诊断点, 任课教师依据数据和实施情况对课堂教学进行实施纠偏, 提升课堂教学质量。通过运课堂教学的实施, 师生投入度、互动性大大提升, 学生对课堂教学满意度显著提高。</p> <p><b>存在问题及原因分析:</b></p> <p>1. 学院重点建设专业的专业核心课程及公共必修课都按制度开展了诊改, 但对其他课程的监控不够到位。</p> <p>2. 教育教学质量管理信息化平台的监测预警改进功能还需要进一步完善, 课程发展中心还需要设计开发。</p>	<p>2. 进一步优化教育教学质量管理信息化平台, 加强课程发展中心建设, 实现课程实时数据的实施采集更新, 完善课程诊改实施的分析、展示和预警功能。</p>
教师层面	<p>1. 学校是否建立教师个人发展自我诊改制度, 周期是否合理, 方法是否便捷可操作。</p> <p>2. 所有教师是否都按运行制度实施诊改。</p> <p>3. 诊断结论是否依据数据和事实获得, 自我诊断报告的陈述是否明确具体, 改进措施是否有效。</p>	<p><b>目标达成情况:</b></p> <p>1. 学院出台了《教师职业生涯发展标准》, 帮助指导教师个人制定发展规划和年度工作计划, 方法具体便捷可操作;</p> <p>2. 围绕教师发展不同阶段, 设计了6大个维度20余个观测点, 教师诊改周期为一年。依托教育教学质量管理信息化平台, 实时记录教师个人发展、成长轨迹, 实现动态监测和预警;</p> <p>3. 线上教师发展中心与教务管理等系统相关联, 能够及时采集、更新教师相关数据, 教师个人能实时查看自身各项计划完成情况, 生成自我诊改报告;</p> <p>4. 所有教师均按照上述制度实施诊断与改进;</p> <p>教师自我诊断报告基于平台数据和事实获得, 报告内容具体明确。</p> <p><b>存在问题及原因分析:</b></p> <p>1. 个别观测点设置不够科学、完善;</p> <p>2. 数据来源不能完全做到实时采集。</p>	<p>1. 继续优化、完善观测点指标; 加强数据获取的实时性。</p> <p>2. 强化二级管理, 加强教师自我诊断报告审核; 强化监督落实。</p>
学生层面	<p>1. 学校是否建立引导学生进行自我诊改的制度, 周期是否合理,</p>	<p><b>目标达成情况:</b></p> <p>1. 学院出台了《学生素质内部质量保证体系实施方案》《学生发展标准》和《学</p>	<p>1. 认真学习, 开展调研, 集思广益, 优化学生发展质控</p>

诊断内容	诊断内容提示	诊断结论	拟采取的改进措施
	<p>方法是否便捷可操作。</p> <p>2.所有学生是否按制度实施自我诊改。</p> <p>3.诊断结论是否依据数据和事实获得，自我诊断报告的陈述是否明确具体。是否根据自身基础进行改进。</p>	<p>生自我测量量表》，组织各系部辅导员、各班班主任帮助指导学生进行个人发展目标设计和标准制定。</p> <p>2.围绕学生职业生涯规划，设计了4大维度，42个质控点。学生个人诊断与改进以学年为诊断周期，依托教育教学质量管理信息化平台中的“学生发展中心”“学生画像”系统，时时记录学生个人成长轨迹，实现动态监测预警和螺旋改进。2019级学生全部参与自我诊断改进。</p> <p>3.学生处、团委等部门、辅导员班主任可时时查看学生发展数据，关心学生成长成才。学生自身可查看个人发展雷达图和诊断报告，并可及时接收到系统推送的预警项目，即时进行改进提高。班主任、辅导员也会定期督促学生及时查看目标完成度，即时告知学生预警数据，指导改进提升。学年结束后，学生将目标值和实际值进行对比，通过表格分析是否实现目标，开展自我诊断和改过，形成个人诊断报告，调整改进发展目标，进行新一轮的学习、提高、诊断和改进。</p> <p><b>存在问题及原因分析：</b></p> <p>1.个别控制点设置不够合理，无法体现学生的全面发展。</p> <p>2.学生职业生涯规划目标设置不够准确。</p>	<p>点指标。</p> <p>2.加强对学生的引导教育，帮助学生正确定位。</p>
引擎的驱动与成效	<p>1.学校领导是否重视诊改，扎实推进，师生员工普遍能接受诊改理念，并落实于自觉行动中。</p> <p>2.学校是否建立与内部质量保证体系相适应的考核激励制度，将考核与自我诊改相结合，体现以外部监管为主向以自我诊改为主转变的走向。</p> <p>3.各个主体的自我诊改是否逐渐趋向常态化。师生员工对学校诊改工作是否满意和有获得感。</p>	<p><b>目标达成情况：</b></p> <p>1.学院党政高度重视诊改工作，成立了党委书记、院长担任主任的内部质量保证体系建设工作领导小组，加强了对内部质量保证体系的顶层设计与组织实施。成立了覆盖职能部门、教学系部、教研室的三层质量保证管理组织和内部质量保证体系建设工作办公室，建立了推进诊改工作的机制，通过定期召开学院内部质量保证体系建设工作办公室工作例会和优质学校建设研讨会暨质量诊改工作例会，稳步推进诊改工作。建立了院系两级培训制度，将诊改的理念贯穿到师生员工的工作和学习中去。</p> <p>2.学院修订目标绩效考核管理办法，建立项目建设考核制度和项目推进常态预警、督办、约谈机制。在年度目标绩效考核中单列出总分值的40%作为中心任务分值（省级优质校建设任务、质量工程项目建设任务、质量诊改工作推进任务），分解细化任务考核内容，建立全模块化项目绩效目标任务清单，按阶段组织验收考核。考核与部门、师生员工自我诊改相结合，逐步实现外部监管为主向以自我诊改为主转变。</p>	<p>1.持续开展培训。通过外培内学，进一步提升师生员工的理念。</p> <p>2.通过开展“说诊改”活动，以实践促学习，让教师、学生主动去学习诊改。</p> <p>3.将绩效考核指标进一步完善，保证各采集点全部量化。</p> <p>4.提升绩效考核的信息化水平，通过信息平台实现考核的公平、公开、公正。</p>

诊断内容	诊断内容提示	诊断结论	拟采取的改进措施
		<p>3.学院不断制定并完善五个层面的诊改实施办法，引导师生从外部干预向内部自我诊改转化。</p> <p>4.学院“文化浸润”育人理念贯穿到人才培养全过程，系统推进包括质量文化和诊改理念在内的轻院文化体系建设工作，取得了阶段成果和良好成效。</p> <p><b>存在问题及原因分析：</b></p> <p>1.个别管理干部、教师，部分学生对诊改的认识和理解还不到位，自我诊改的理念还需要进一步提升。</p> <p>2.绩效考核的指标和手段需要进一步改进。部分指标还没有实现全部量化，绩效考核的信息化手段还需要加强。</p>	
<p>平台建设与应用</p>	<p>1.学校是否按智能化要求对平台建设进行了顶层设计，平台架构是否具有实时、常态化支撑学校诊改工作的以下功能：</p> <p>(1)能够实现数据的源头、即时采集。</p> <p>(2)能够消除信息孤岛，实现数据的实时开放共享。</p> <p>(3)能够进行数据分析，并实时展现分析结果。</p> <p>2.学校是否按照顶层设计蓝图，扎实推进平台建设。</p> <p>3.学校在数据分析、应用方面开展了哪些工作、取得了哪些成效。</p>	<p><b>目标达成情况：</b></p> <p>制定并实施了《智慧校园建设方案》，逐步建立了数据标准、统一信息门户、统一身份认证和共享数据中心，通过与现有应用系统包括人事、教务、财务、资产、OA等主要系统中的基本数据对接，陆续实现数据源头即时采集，不断消除信息孤岛，数据分析实时交效果不断提升。按照智慧化校园建设规划扎实有序推进信息化建设，建成并应用了包括教育教学质量管理在内的信息化平台，支撑学院、专业、课程、教师、学生等层面的诊改工作。通过汇集分析学院数据业务数据，为管理者提供决策依据；通过对教学过程进行实时监控，如实时查看到课率、活动参与率、资源浏览率等过程数据，为课堂质量监控与改进提供数据支撑；通过对全校工作任务进行监测与预警，可实时查看各阶段学院任务完成率及达成度，为学院工作的有序有效发展提供了技术保障。</p> <p><b>存在问题及原因分析：</b></p> <p>1.平台建设对诊改工作的支撑度还需要加强，主要原因是相关职能部门和技术团队的对接还不够。</p> <p>2.数据的源头、即时采集还不能完全实现，主要原因是个别应用系统中的数据完整性和准确性不够高，还缺失个别能够支撑诊改平台并产生诊改即时数据的业务系统。</p>	<p>1.提升职能部门人员信息应用能力水平，加强与诊改技术团队的密切沟通对接，不断完善诊改各项观测点、数据来源及标准。</p> <p>2.加强相关部门的应用系统建设，实现诊改数据的全部即时、源头采集，促进诊改工作开展。</p> <p>3.进一步规范数据，重点是完善数据来源的标准化，并开展更有针对性的数据挖掘与数据分析。</p>